
中国区域经济发展报告

(2011)

中国区域经济研究网区域经济分析实验室

2011.7

中国区域经济发展的回顾与展望： 2006-2010

“十一五”期间，中国区域经济总体保持平稳较快发展，成功克服了国际金融危机的冲击，区域协调发展取得明显进步，地区差距发生积极变化。跟“十五”相比，“十一五”我国区域经济发展具有亮点纷呈、景气盎然和百舸争流的特点，国家陆续出台了一系列关于促进各地经济发展的规划和指导意见，调动地方发展的积极性，有力支持重点区域加快发展，逐步推进国家重大发展战略和体制改革，积极扩大区域合作和对外开放。同时，东部地区不具比较优势的产业加快向中西部地区转移，中西部自我发展能力明显增强。但是，我们还应看到，我国区域经济发展仍然存在一些突出问题，如，低水平重复建设、地区产业转型升级动力不足、流动人口城市化进展缓慢、局部地区资源环境恶化等。诚然，过去五年的发展只能算是我国区域经济发展进程的“历史片断”，但它对区域格局调整却具有举足轻重的作用。

事实上，现有的文献已从不同方面对“十一五”中国区域发展进行详细回顾，并提供许多有价值的信息和线索。比如，杨荫凯、张明强（2009）不仅从政策视角总结了区域发展的成绩和经验，还就今后如何促进区域协调发展发表自己的看法。魏后凯（2010）在回顾区域发展的态势时，重点探讨了国家区域政策的走向。尽管以往的研究对我国区域经济发展做了比较全面的总结，也对区域经济问题展开深入的分析。然而，跟以往的研究不同，本文将借鉴经典的新经济地理理论的核心思想，提出了一个分析区域经济发展的分析框架，以此作为总结“十一五”中国区域经济发展的视角。

本报告安排如下：第二部分是介绍区域经济发展的基本分析框架；第二部分是根据分析框架，总结我国区域经济发展取得的成就；第三部分为探讨当前区域经济发展面临的问题；第四部分是对“十二五”区域经济发展提出基本判断和形势展望。

1. DAI 分析框架

需求（Demand）、集聚（Agglomeration）和一体化（Integration）在世界经济地理格局变化中无疑是非常重要的，也是新经济地理学理论基本的政策取向。市场需求结构性调整容易引起经济格局演变，封闭或者开放的市场会出现不同的经济空间结构，国内市场需求和国外市场需求之间关系是推动经济活动空间调整的力量。在新经济地理学中，经济区位取决于

市场需求，也就是说，即使不具有要素禀赋优势的地区，只要有比较大的市场接近度或称市场潜能（Market Access/Market Potential），地区经济也能出现较快发展。

自从区域经济学创立以来，集聚经济即成了一个令人关注和兴奋的研究领域，也是学科发展的三大基石之一，它源于马歇尔提出的本地化经济——包括本地技术劳动力“池”(a local pool of skilled labor)、本地供应链关系(local supplier linkage)和地方化知识溢出(local knowledge spillover)。在城市经济学中，Henderson 等人很早就研究集聚研究城市为什么产生，只是一直没有打开集聚经济的黑箱子。直到新经济地理学的出现，经济活动集聚在一个垄断竞争模型的分析框架下得到解释。世界经济发展经验表明，经济越发达的地方，经济活动空间集聚程度越高，全球绝大部分产出主要集中在少数地方完成，比如中国 87%的国内生产总值在 15%的国土上完成的。经济活动空间集聚节约了货物运输的成本、劳动力在就业市场匹配搜寻成本和知识和创新交流沟通的成本。由于不完全竞争的市场结构随处可见，在追求规模报酬递增作用，企业和人口出现空间扎堆现象。经验研究证实，越接近庞大市场的地区，越有可能出现产业大规模集聚。

一体化是开放经济发展过程中出现经济距离缩短和市场分割壁垒下降，它在理论上和集聚经济构成钟型曲线关系。一体化程度比较低时，意味着贸易成本很高，经济活动空间分布比较分散，各地区自给自足。当贸易成本持续降低，一体化加快，经济活动出现空间集聚，地区差异扩大。当贸易成本低于一定水平（临界值），一体化水平继续提高，经济活动由集聚走向扩散。

2. “十一五”成就

“十一五”期间，尽管中国遇到国际金融危机的严重冲击，但是区域经济继续保持平稳较快发展，区域协调显著增强，区域集聚效率不断提高，

1. 需求特征

需求出现结构调整。“十一五”我国各地区社会消费品零售总额普遍出现明显增长，年均增速超过 15%，中部和西部增速较高，分别为 18%和 19%，高出全国平均水平 1.3 和 2.3 个百分点。但从相对指标来看，“十一五”前半期，我国各地区却出现内需不振现象（如图 1 所示），2007 年进入谷底；而后半期受国际金融危机冲击的影响，国家促进内需政策发挥积极作用，各地区社会消费品零售总额占国内生产总值的比重都有明显上升，中部和东北增幅较

大。^①总体上看，我国内需还将继续扩大，特别是中西部内需增长较快，有利于产业布局向积极方向调整，内需扩大有利于促进产业加快向中西部地区转移。

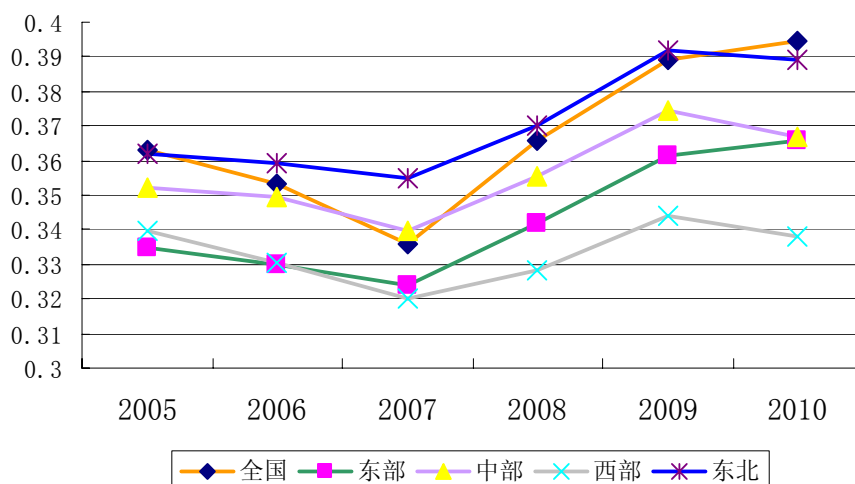


图1 中国社会消费品零售总额占GDP的比重变化

数据来源：中国统计数据应用支持系统

区域经济格局发生积极变化。“十一五”期间，中部、西部和东北地区工业产值占全国的比重持续上升，东部地区出现连续下降，我国经济增长多极驱动的格局逐步形成（见图2）。国际金融危机发生之后，中西部地区承接东部沿海产业转移加快，产业布局由集中开始走向分散，纺织、机械、原材料等行业增速明显快于东部地区（见图3）。中西部的一些省（区）外出务工人员开始回流。2010年，山西、河南、湖北、陕西、宁夏、青海、广西等省（区）跨省流出人口都较上年有所下降，其中，河南跨省流出人口较上年减少了278.5万人。

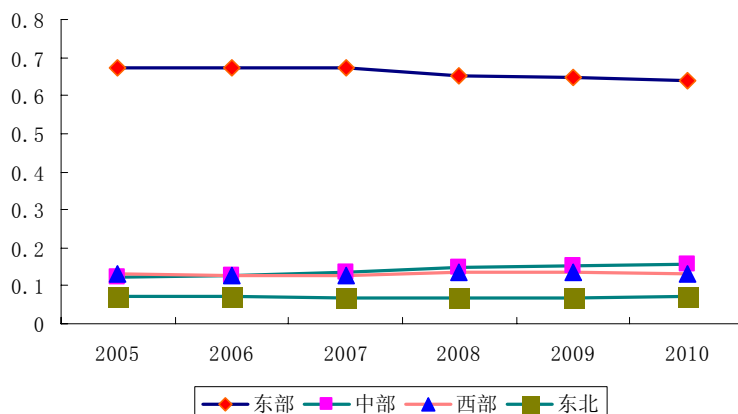


图2 2005-2010年我国地区工业比重变化

数据来源：历年《中国统计年鉴》。

^① 注：2010年全国数据可能是受完成“十一五”任务的影响，而人为修改数据，导致结果有误。

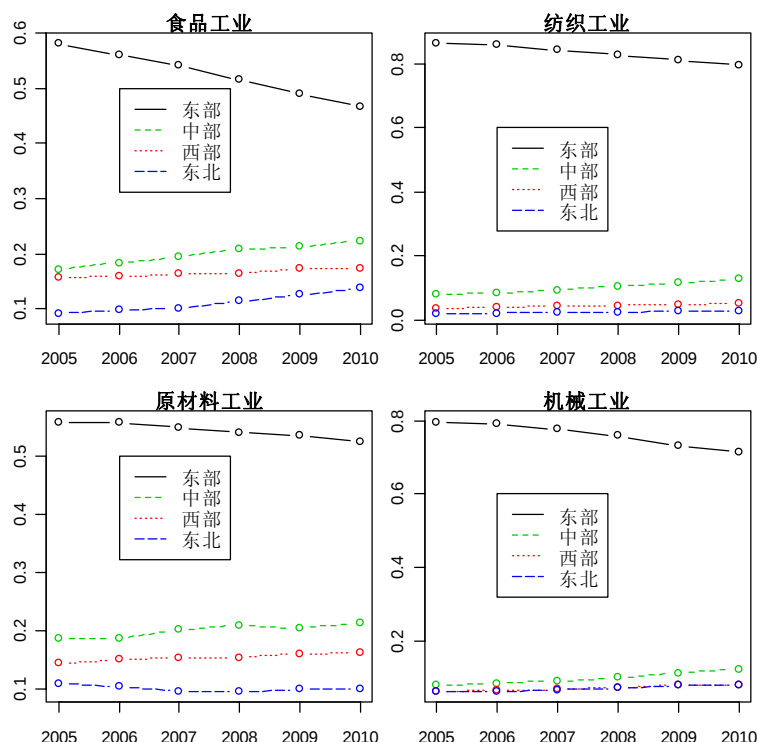


图3 重点行业的地区格局

数据来源：历年《中国工业经济统计年鉴》。

2.集聚特征

重点地区开发开放进程加快。“十一五”期间，中央和地方都先后出台了促进重点地区加快发展的区域规划和政策，有效引导产业和人口向重点地区集聚。目前，以城市群、都市圈和经济带为核心的城市化地区逐步成为吸纳我国流动人口最为重要的空间载体，如图4所示。最新的流动人口监测数据显示，长三角、珠三角和京津冀等三大都市圈仍是我国人口流动迁移最为集中的目的地，集聚了全国70.8%的流动人口；辽宁沿海经济带、山东蓝色经济区、海峡西岸经济区等东部其它区域充分发挥各自优势，推动一批重大工程项目建设，加快开发开放步伐。同时，武汉都市圈、中原经济区、环长珠潭城市群、皖江城市带，北部湾经济区、太原城市群、环鄱阳湖经济区、成渝经济区、关中-天水经济区等中西部重点地区也表现出较强的后发优势，利用能源原材料优势和良好的区位条件，迅速成为国内外资本投资的重点地区。

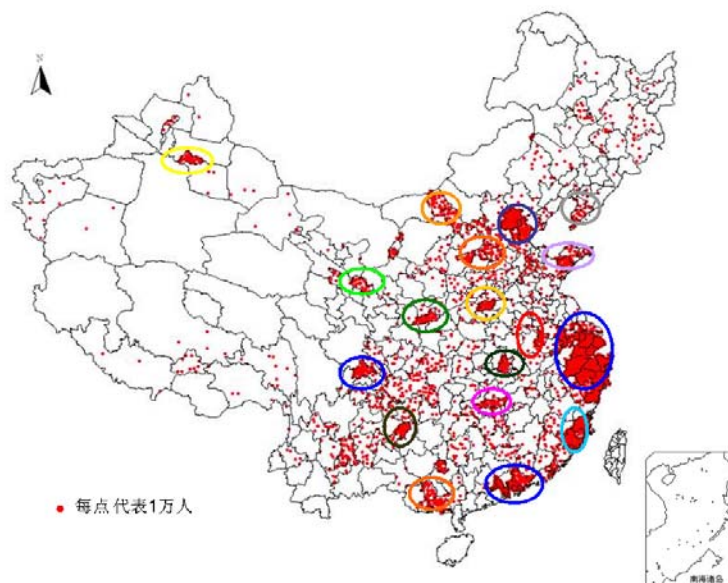


图4 2010年我国流动人口空间集聚

数据来源：国家人口计生委统计资料

城镇化进程稳步推进。如图5所示，我国城镇化水平不断提高，2010年城镇化率达到49.68%，比“十五”末增加了近7个百分点，流动人口实现非农转移的趋势更加明显，“十一五”期间全国共转移农业劳动力4500万人，实现城镇新增就业5771万人，超出规划目标1271万人。过去五年，中央和地方都相继出台了一系列支持流动人口城市落户的政策措施，推出一系列惠及流动人口的民生工程，稳步推进城镇化进程。并且，随着户籍体制改革深入进行，我国大中小城市都不同程度降低城市户籍门槛，广东、福建等地区已逐步推行城乡一体化的户籍管理制度，为流动人口就近落户城市创造更有利的条件。

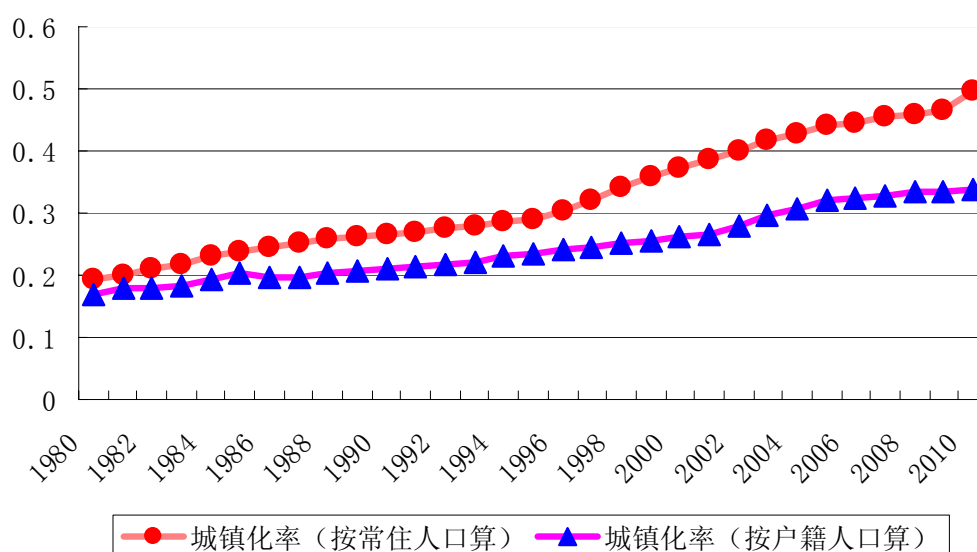


图5 我国城镇化水平变动趋势

数据来源：历年《中国统计年鉴》和《中国人口统计年鉴》。

3.一体化特征

区域发展协调性进一步增强。2006 年以来，国家着力实施区域发展总体战略，积极推进基本公共服务区域均等化，加大对中西部地区政策支持力度，分别在东部、中部、西部和东北地区批复了天津滨海新区、武汉都市圈、长株潭、山西、成渝、沈阳经济区等地进行综合配套改革试验。同时，中央通过财政专项资金、财政转移支付、对口支援等办法，继续支持老、少、边、穷以及遭受特大自然灾害地区加快发展，明显增强了这些地区的自我发展能力。随着国内外环境发生变化，2007 年中部、西部和东北地区经济增速开始超过东部地区（见图 6），区域发展差距进一步缩小。生产要素更加合理有序流动，区域合作体制机制不断深化，区域出现良性互动发展，区域协调性显著增强。

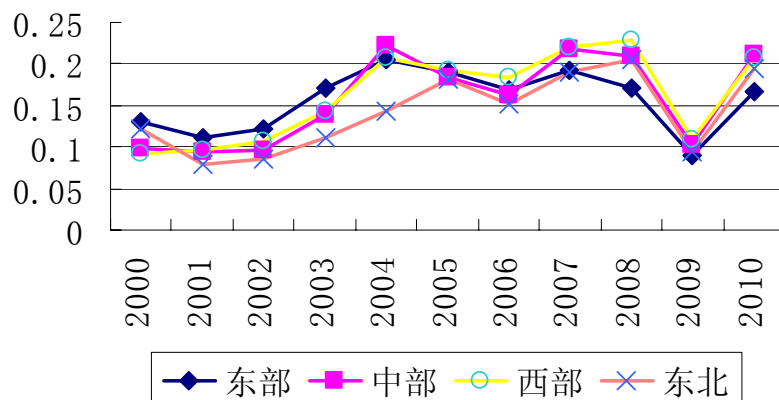


图 6 我国四大板块经济增长速度

数据来源：历年《中国统计年鉴》。

地区一体化趋势比较明显。进入“十一五”，长三角、珠三角等一批区域规划陆续付诸实施，有力引导产业、人口和资源实现空间合理分布，强化上海、北京、广州等中心城市的辐射效应，促进要素跨地区有序流动，加快周边地区发展。武广、京津、郑西、沪宁等客运专线建成通车，新增高速公路里程 3.31 万公里，实现大规模跨省贯通，加强区域之间交流，提高物流效率并降低成本。同时，中央和地方先后出台了一些针对性的政策措施，有效消除影响要素自由流动的体制障碍，明显加快区域市场一体化进程。在应对国际金融危机的过程中，各地区“抱团取暖”，充分发挥各自的比较优势，逐步建立起“公平、开放、互补、高效”的区域协作机制，实现各区域的互利共赢。

3. “十一五”问题

在总结成就的同时，也应该看到中国区域经济发展存在一些突出的问题和矛盾，有些问题可能严重影响区域协调发展全局，甚至对国民经济运行和社会稳定构成威胁。这些问题主要是：

东部地区产业和人口过度集聚产生负面影响。过去五年，我国人口随着工业高强度开发和人口持续集聚，长三角、珠三角、京津冀等东部发达地区出现日益突出的资源环境问题。一方面，局部地区生态资源环境持续恶化，重大环保事件连续发生，如，2007 年，长三角太湖流域出现大规模蓝藻爆发，“蓝藻事件”严重影响沿湖地区工业生产和居民生活。另一方面，北京等特大型城市不同程度出现城市病症状，城市交通拥堵、公用设施紧张、城市空气质量不佳等问题较为突出。

中西部地区人口空心化问题严重。“十一五”末，安徽、四川、湖南、河南、湖北、贵州、江西、重庆、广西等省（市、区）成为我国人口净流出最多的省份（见图 7），其中，中部和西部人口净流出分别为 5407、2106 万人，中西部地区人口空心化趋势比较严重，80%左右流出人口是务工经商，15 岁以下的外出人口约占流出人口总数 10%，男性比例（55%）略高于女性。由于大量成年劳动力到省外务工，中西部地区部分省（市、区）工业企业普遍遭遇招工难问题，有些劳动密集型行业企业因工人短缺而出现开工不足。由于人口分布在短时间内难以调整，中西部承接劳动密集型产业转移的优势将被削弱。

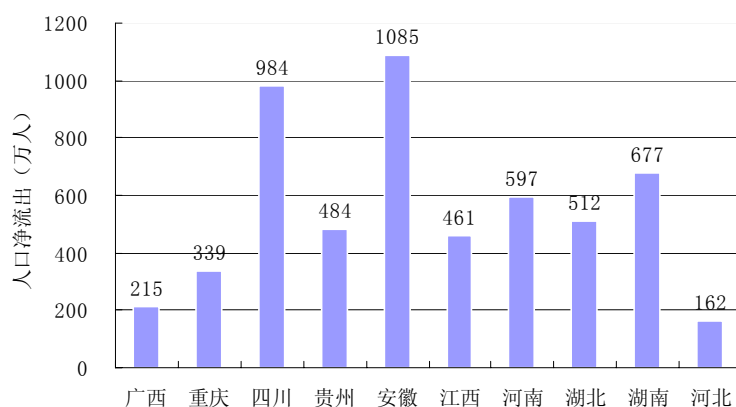


图 7 中国人口净流出“十大地区”

数据来源：国家人口计生委统计资料

产业转移仍然面临障碍和矛盾。虽然中西部地区加快承接东部沿海地区产业转移，但产业发生区际转移仍存在诸多障碍和矛盾。由于产业转移关系到区域利益，东部沿海一些地

方政府不愿意产业转到省外，而是鼓励企业到本省落后地区设厂生产。另一方面，在中西部，工业园区配套条件较为薄弱，地方政务环境较差，物流成本较高，也是构成产业转移的主要障碍；同时，各地围绕产业转移展开异常激烈的招商引资竞争，低水平重复建设和生态环境破坏的现象开始出现，零地价和负地价再次盛行；并且，随着大规模征地开发，失地农民不断增加，社会矛盾日趋尖锐。

流动人口城市化进程相对缓慢。“十一五”期间，流动人口选择落户城市的意愿仍然不高，实际城镇化率继续出现“缩水”^①。据调查，如果要求交回承包地，“80前”和“80后”外出务工人员不愿意转变为非农业户口的人数占比分别为88.96%、87.14%，也就是说，只有10%左右的外出务工人员有“进城落户”意愿。^②同时，流动人口城镇化面临着两难的困境。由于特大城市和大城市的户籍门槛和生活成本居高不下，一般的外出务工人员没有经济实力，很难在城市落户，转为城市居民；而大多数中小城市尽管户籍门槛较低，但就业机会、公共服务等方面相对较差，对流动人口落户吸引力较小。

区域基本公共服务均等化推进困难。这些年来，中央和地方高度重视流动人口基本公共服务工作，先后出台一系列的政策和法规，帮助解决外出务工人员的就业、看病、子女教育、社保等问题。但应该看到，流动人口基本公共服务相对滞后，难以满足区域均等化要求，特别是区域统筹考虑不够，主要表现为各地设定的基本公共服务标准和财力投入存在明显差距，落后地区因财力不足难以提供配套资金以及公共服务管理存在地区分割和部门分割。导致这些问题的主要原因是中央和地方事权、财权划分不对等以及部门和地方利益关系没有建立相应有效的协调机制。

4. “十二五”展望

随着国内外环境的变化，“十二五”中国区域经济发展既面临良好的机遇，也存在一系列的挑战。国家区域政策不断完善，区域发展总体战略继续实施，主体功能区战略上升为国家战略，体制机制改革深入开展，工业化和城市化相互促进，区域经济具有良好内外部发展条件。同时，生产要素成本继续上升，资源环境压力日趋加大，低水平重复建设继续存在，国际政治经济环境复杂多变，我国实现区域经济平稳较快发展遇到严峻的挑战。对此，结合区域发展态势和宏观环境变化，未来五年中国区域经济发展将可能出现以下趋势：

第一，多极化发展格局基本形成。“十二五”时期，我国加快城市化战略格局调整，形成

^① 即，按户籍计算的城镇化率要明显低于按常住人口计算的城镇化率。

^② 数据来源：2010年国家人口计生委流动人口监测调查数据。

“两横三纵”的城市化地区，基本涵盖了全国各省（市、区）的重点中心城市。在国家区域政策和规划的大力引导下，产业和人口将进一步加快向城市化地区集聚，经济活动空间效率明显提高。随着生产要素成本快速上涨，东部不再具有比较优势的产业继续大规模向中西部地区转移。日本“3.11”特大地震发生之后，东北地区承接日本电子机械、信息技术等产业转移的趋势将更加明显。发挥两江新区和西咸新区的示范作用，西部地区内陆开放型经济成为国家向西开放的重要战略。到 2015 年，中国将基本形成以城市群为主导、由多个增长极共同驱动的区域发展新格局。

第二，促进区域基本公共服务均等化的体制障碍逐步消除。国家将进一步完善国家基本公共服务体系，包括设定基本标准、确定内容、指定实施细则等，各地区居民在不同地方享受大致相当的公共服务。中央和地方将逐步消除社会保障账户跨地区转移、接续的各种制度性障碍和技术壁垒。创新流动人口服务管理，探索以证（居住证）管人、以业管人和以居管人，根据居住证的类型享受相应的基本公共服务。国家财政将加大对中西部地区特别是老、少、边、穷等特殊地区社会公共设施的投入。到“十二五”末，中国区域差距和城乡差距有望出现缩小态势，流动人口增速趋于放缓。

第三，主体功能区战略进入加快实施阶段。今后五年，各省（市、区）将根据国家主体功能区规划的要求，编制本省主体功能区规划，并出台具体实施细则。实施主体功能区规划，明确各地区发展的主体功能区，将有效引导产业和人口空间合理分布，缓解资源环境紧张局面，遏制低水平重复建设。优化开发的城市化地区将成为中国国际竞争力的主体，自主创新能力逐步增强，产业和人口分布更加平衡，城市病的预防和治理得到加强。重点开发的城市化地区将成为承接国内外产业转移的重点地区，工业化和城市化加快发展，是我国经济保持较快持续发展的增长极。限制开发的粮食主产区和重点生态功能区以及禁止开发地区的产业和人口集聚度将明显下降，区域可持续发展能力逐步增强。

第四，城市化进入结构调整阶段。进入“十二五”，我国将从空间结构、规模结构、功能结构等方面进行优化调整，促进城市化健康发展。在新的城市化战略格局中，我国将形成以城市群为主体、以主要交通干线为依托的“大分散、小集中”的空间结构。按照城市发展客观规律，深化设市行政审批和管理体制改革，放宽中小城市落户条件，提高吸纳外来人口的能力，探索适应大中小城市协调发展的城镇体系。我国经济增长是由少数几个重点城市群所做的贡献，知识和人力资本的积累是城市群转型升级的突破口。流动人口城市化是我国“十二五”城市化重点任务，创新流动人口服务管理是深化社会管理的方向。

参考文献

- [1]马歇尔.《经济学原理》[M].陈瑞华译.陕西人民出版社, 2006
- [2]世界银行.《世界发展报告》[M].胡光宇译.清华大学出版社, 2009
- [3]藤田昌久、克鲁格曼、维纳布尔斯.《空间经济学-城市、区域与国际贸易》[M].梁琦等译.中国人民大学出版社, 2005
- [4]魏后凯.中国区域经济发展态势与政策走向[J].中国发展观察, 2010 (5) .
- [5]杨荫凯、张明强.我国区域协调发展取得的成绩与“十二五“的思路建议[J].宏观经济研究, 2009 (11) .

(叶振宇, 中国社会科学院工业经济研究所)