

公众参与北京宜居城市建设探讨

——以企业、社团和居民为对象

叶振宇 (中国人民大学区域经济与城市管理研究所 北京 100872)

2005年初, 国务院批复通过了《北京城市总体规划(2004—2020年)》, 明确将北京的城市功能定位为国家首都、国际城市、文化名城、宜居城市。北京市率先提出建设宜居城市的发展目标, 引起社会各界的广泛关注, 也成为城市理论研究的热点。宜居城市就是经济、社会、文化、环境协调发展, 人居环境良好, 能够满足居民物质和精神生活需求, 适宜人类工作、生活和居住的城市^[1]。为了实现此目标, 政府部门需要进行城市管理体制创新, 建立公众参与宜居城市建设的长效机制, 从规范企业、社团和居民这三大行为主体的职责入手, 探讨各行为主体的积极作用, 提出增强宜居城市建设能力的途径, 以此达到全民同心, 共建北京宜居城市。

一、企业在北京宜居城市建设中的作用

在宜居城市建设过程中, 政府部门要鼓励更多的企业参与其中, 按照扬长避短、优势互补的原则, 充分调动各类企业积极性, 形成全

社会共筑美好城市、共建美好家园的热潮。为此, 需要从以下几方面入手。

第一, 发挥企业优势, 提高城市建设能力。按照经济运行的基本规律, 企业作为市场经济运行的主要微观主体, 在市场机制作用下, 可以发挥优化配置资源作用, 解决城市建设过程中资金、人员等要素短缺问题, 提高城市建设能力。北京的宜居城市建设需要在全市范围内完善基础设施、提高环境质量、调整产业布局等, 这些项目能否高效、有序地进行, 与相关企业参与水平或配合程度密切相关。近年来, 市政府开始将土地资源、公共服务、基础设施等放开, 直接或间接地将城市的土地等国有资产及公共产品推向市场, 引进了大量民间资本和海外资本, 加快城市建设, 促进城市的保值、增值, 产生了良好的经济和社会效益。从另一个侧面来看, 这种做法的好处还在于政府避免了因资金、技术等问题而导致的项目拖延, 也减少了政府相应机构的配置和不必要的公共开支。

第二, 明确企业任务, 培育社

会责任感。每个城市个体都要倡导社会公德, 诚信为本, 形成“我为人人, 人人为我”的社会风气, 企业也不例外。企业经营者应该明白, 自身的发展与所在城市的发展息息相关, 它不断地需要城市其他个体或群体提供各种各样的服务。因此, 要从实际出发, 尽好自己的一份社会职责。企业要充分认识到自己的使命, 领会市委、市政府的精神, 做好以下几项工作: 一是建设宜居小区。房地产企业要按照城市规划的要求, 本着以人为本的原则, 开发智能化、生态化、个性化的住宅小区, 满足市民不同层次的精神和物质需求。二是建设公共休闲空间。采用捆绑式开发, 让城建企业、房地产开发商在居住区开发或其他城市设施建设的同时, 建设一批规模不等、功能完善、对外开放的公园或者广场, 从而扩大城市的休闲空间。三是承包卫生责任区。企业要对其所在区域做好环境保洁与绿化工作, 尽可能使自身的环境与周边的景观相协调, 四是认养公共绿地。城市绿地面积很大, 且分布相当分散, 需要高额的维护

收稿日期: 2007-10-18

作者简介: 叶振宇 (1980—), 男, 福建厦门人, 在读博士生。

费用。因此,要提倡企业通过募捐的方式,认养部分绿地,给予企业绿地冠名权。五是遵守城市环保法规。一些污染型企业,尤其是服务性行业,要做好“三废”、噪声等污染物的处理,设置隔离带,避免扰乱附近市民的生活。六是开辟就业岗位。企业,尤其是服务型企业,在追求利润最大化的前提下,可以通过扩大生产规模,增加更多的就业岗位,向市民提供更多的就业机会,特别是帮助下岗职工再就业。七是提高服务水平。企业要向社会提供各种生产、生活服务,获得经济效益的同时,也要注意创造更多的社会效益,竭力打造企业品牌,塑造企业形象。特别要强调的是,第三产业部门要根据自身的行业性质,不断提高服务质量和层次,让更多的市民和外来客人感受到城市像家一般的温馨。

第三,构建企业文化,建设文明社会。现代企业要在满足客户需求的同时不断地挖掘企业的文化内涵。为此,企业可采取不同方式来建立特色的企业文化,具体来说,企业家和员工都具有双重身份,除了作为企业内部的一分子之外,还是城市的居民。因此,企业对员工的教育,从侧面上来说,就是培养一个爱岗敬业的好市民。他们的行为不仅可以为企业和社会创造巨大的物质财富,还可以为文明社会的建设提供精神动力与智力支持。企业文化是城市文化的重要组成部分,企业文化,特别是企业家队伍的整体素质、企业的品牌和员工的素质,直接影响了城市文化的提升,关系到文明城市的构建。反过来,积极向上的城市文化可以促进企业建立充满活力的文化体系。

第四,促进企业发展,增强城市综合竞争力。城市综合竞争力是指一个城市在经济全球化和区域

经济一体化背景下,与其他城市比较,在资源要素流动过程中所具有的抗衡甚至超越现实的和潜在的竞争对手,以获取持久的竞争优势,最终实现城市价值的系统合力。城市综合竞争力指标由人才本体竞争力、企业本体竞争力、生活环境竞争力、商务环境竞争力4大指标体系构成,其中有3个体系与企业的发展状况直接相关。那么,企业要通过什么样的途径谋求发展,以提高城市的综合竞争力呢?其一,要塑造特色的企业文化。企业文化有利于企业降低内部交易成本,提高生产效率,形成企业核心价值体系。其二,要建立完善的公司治理结构和组织管理。现代企业制度要求公司董事会的效力、委托代理的机制和经济利益的激励三者相互配合,促进组织管理效率的提高,共同构建一个充满活力的企业环境。其三,提高企业的研发水平。激烈的市场竞争要求企业提高技术的自主研发能力,主要包括自主创新设计能力、企业模仿创新设计能力、企业综合研发状况组成。最后,要建设强大营销网络,发挥品牌优势。企业营销要以顾客的满意度为核心,提高产品营销的深度,提升品牌的知名度和美誉度,最终使企业品牌上升为城市品牌。

二、社团在北京宜居城市建设中的作用

国外经常把社团看作是社会的“第三部门”;而在国内,也把社团称之为“第四种组织”,充当联系政府与居民的纽带。在宜居城市建设的过程中,城市政府要积极引导社团参与,充分发挥其所具有的专业优势、群体优势和组织优势。具体来说,可以从以下几方面来做。

第一,倡导市民保护环境。一

般来说,环保类社团都有固定的组织结构和明确的服务宗旨,能充当“小政府”的助手,帮助处理城市环保部门繁杂的环卫宣传、管理工作,监督城市环保项目的实施或帮助解决城市环保问题。从他们的服务内容来看,可以分为以下几种类型:一是举办环保宣传活动。环保组织利用节假日的公众休息时间,召集会员集体参加城市范围内环境保护活动或者环保知识宣传活动。二是开展环保培训项目。一般情况下,环保社团可以向政府、公益性基金会或者企业申请资金赞助,举办一些面向市民的专业性培训项目,如家居环保等。三是担任环保智囊。在环保组织中,很多会员是环保领域的专家,他们可以凭借其深厚的理论知识和丰富的实践经验为城市建设献计献策,及时避免环保事故的发生。

第二,提高城市创新能力。科技社团具有人才聚集、信息灵便、组织性强等优势,组织内部的交流,不仅有助于信息共享和技术传播,还可以营造良好的科技创新氛围。20世纪90年代以来,北京市的科技社团非常活跃,已成为高科技领域重要的传播基地。其作用可以归纳为下面几方面:一是构建交流平台。对于科技类社团来说,固定的交流场所是非常必要的。高层次人才聚集在一起,便于进行“面对面”的、互动式的专业交流,便于及时捕捉当前国际科技前沿发展的信息。二是帮助科技成果的转化。社团可以发挥群体优势,建立一套完善的风险投资机制,促进新科技成果的转化。三是参与政府制定产业政策的工作。配合政府相关部门,及时反馈现阶段新兴产业的国内外发展动态,必要时可以直接向政府提出书面的政策建议,增进政府决策的科学化。

第三, 促进城市居民就业。许多社团的成员素质比较高, 资金比较雄厚, 往往拥有自己的实业, 可以尽自己的一份力量为社会提供就业机会。他们可以承担以下几项具体工作: 一是进行就业培训或者指导。一些社团多是由各行业的精英组成, 可以承担部分劳动技能培训, 提高失业人员职业转换能力, 帮助其就业。二是提供就业信息。一些经济社团可凭借其独特的行业优势, 主动牵线搭桥, 广开就业渠道, 向失业人员提供更多的就业信息等服务。

第四, 维护稳定社会秩序。社团可以充分利用强大的组织优势和共同利益的群体优势, 为社会的和谐和稳定做些力所能及的事情。具体而言, 主要包括下面几大要点: 一是内部加强自我教育。社团的章程应该规定拥护中国共产党的领导, 坚持社会主义的方向。社团内部要加强对会员的定期的思想教育, 帮助会员纠正错误认识, 保持与党的路线方针一致, 随时响应党和国家的号召。二是坚决与不文明的社会现象作斗争。社团内部不仅要消除不利于社会稳定或社会不文明的现象, 而且要教育会员敢于同这些不良社会行为作斗争, 为社会的稳定奉献一份力量。三是开展讲文明树新风活动。结合本社团的特点, 开展各具特色的文明宣传活动。例如, 为了迎接2008年奥运会, 北京许多绿色组织在全市范围内开展面向市民的以“绿色北京、绿色奥运”为主题的文明宣传活动。

第五, 发扬与创造城市文化。城市社团是城市文化的创造主体之一, 担负着城市精神财富的创造与传播的任务。为了塑造特色的城市文化, 社团可以采取如下几种方式: 一是继承城市传统文化。不

少社团就是在城市传统文化面临危机的情况下诞生的, 因此可以说, 他们的出发点非常明确, 就是保护和继承传统历史文化, 弘扬民族精神。二是弘扬城市传统文化。文化社团是城市传统文化的主要载体, 通过发展会员来扩大组织规模和影响力, 举办各类演出活动向市民展示传统的优秀文化, 满足市民的精神需求。三是创造先进的现代文化。许多社团是由高级人才、大学生组成, 思想比较开放, 容易接受新的思想, 形成先进的文化理念。四是繁荣社区居住文化。社区内部社团可以通过社区的互助、建筑改造、社区管理等方式, 改善社区内居民的生活质量, 营造舒适、文明的文化居住环境, 形成层次较高、特色鲜明的社区居住文化。

三、居民在北京宜居城市建设中的作用

第一, 参与城市规划的制定。城市规划涉及到技术、行政、经济、社会等多个学科领域, 需要多部门、多主体的认同与协作。仅仅就规划的技术层面而言, 它也涵盖了规划理论、工程技术、空间美学等多项内容。北京在进行总体规划修编时, 应吸引多学科专家、多部门人士甚至普通市民参与规划, 为规划献计献策, 集思广益, 避免规划脱离实际而造成的判断失误, 使规划结果更为科学和合理。鉴于此, 政府部门可以采取更多方式收集市民的意见或者建议。首先是举办各种公共听证会。在规划初步方案公布之后, 举办面对不同层次的听证会, 尤其要认真考虑学者、专家的意见。其次是开展广泛民意调查。可以入户问卷调查, 也可以网上调查, 获取有效的信息, 为日后规划方案的调整做好充分的准备。再次是展示城市规划方案。采取图文并茂的方式, 免费向市民展示规

划方案的成果, 征求广大居民的意见, 甚至可以设置“点子奖”, 鼓励更多居民开动脑子, 为城市规划出谋划策。最后是利用各种媒体进行宣传。电视台、广播电台、地方报纸及相关网站要及时将规划公之于众, 还可适当做一些互动性栏目, 比如热线电话、回音廊、征文比赛等。

第二, 参与社区建设。如今, “人人为我, 我为人人”的社区发展理念已蔚然成风, 居民广泛、主动参与社区建设、共享资源、共建家园, 已成为新世纪城市管理改革和城市现代化的动力。为此, 居民可以充分发挥自己的聪明才智, 从几方面做起。首先是参与社区规划。居民是社区的成员, 也是社区的主人, 可成立社区规划管理组织, 对社区建筑物、周边环境进行整体规划, 以满足社区集体的要求。其次是参与社区管理。在一些小的社区里面, 可能物业管理跟不上, 需要全体户主参与社区环境、安全、民主建设等方面管理, 以保证社区正常生活。再次是发展社区中介组织。随着社区层次的提高, 以居民的彼此需要为关系纽带的中介组织兴起, 居民参与中介组织建设可有效缩短邻里之间的心理距离, 增进居民间的相互了解, 形成良好的社区关系和氛围。这样不仅有助于非正式的社会支持网络的形成, 又有助于社区自治的实现。最后是参与社区民主建设。改变传统的“议行合一”的社区参与制度, 倡导“议行分设”的参与制度, 通过民主选举、民主决策、民主管理、参与社区事务, 建立社区自治机构和运行的规章, 形成居民参与社区事务的规范。

第三, 参与环境保护。随着我国环保事业的蓬勃发展, 城市居民正逐步成为环境保护的重要推动力

量,既是环保项目的建设者,又是环保项目的监督者。广大居民要发扬“依靠群众,大家动手”的优良传统,积极参与环境保护事业。比如:一是学习环保知识,提高环保意识。居民可以参加一些环保活动,如家居环保、家庭节能、汽车环保等,提高环保、节能的意识。二是参加公益性环保活动。参加一些专业性的环保社团,利用假日时间参与环保活动,包括环保项目的保护、建设或者宣传,形成全民环保的氛围。三是筹建环保基金会。由于国家财力有限,居民可以自筹资金或者向慈善组织捐赠,成立环保基金会,为一些环保项目建设提供资金。四是参加城市建设项目的听证会。每一个城建项目都有一定的环保要求,居民要主动参与项目规划听证会,了解其建设过程对整个社会环境的影响。五是参与城市环保互动项目。比如倡导建设若干个城市森林公园,直接参加植树、认种、冠名活动。

四、结语

综上所述,北京建设宜居城市是一个公众参与来汇集全社会智慧的伟大工程。公众参与是公民、法人单位以及组织不通过国家代表机关直接参与处理社会公共事务。企业,作为公众参与的主体之一,在追求利益最大化的同时,需要清楚地认识自己所应该承担的社会责任,集中各行业的优势、资金优势等参与宜居城市建设。社团则需要从自身的组织和专业特长出发,既要做好“政府助手”职责,也要动员更多的社会力量和社会资源参与建设宜居城市。居民是宜居城市建设的直接受益者,也是宜居城市主要参与力量之一,可直接参与城市规划、城市公共政策制定、城市生态环境保护、城市市政维护等。进一步而言,企业、居民和社团是现

代城市的行为主体,在宜居城市建设中,既具有利益一致性,又有利益排斥性。政府部门应该加强对三大主体的引导,建立更加广泛的利益共同体,降低负外部经济效应。

参考文献:

1. 李丽萍,郭宝华.关于宜居城市的探讨[J].中国城市经济,2006 (4): 43-47.

(责任编辑:文雪峰)

(上接第53页)

(2) 应急指挥。通过GIS和通信系统,将公安、急救、交通、消防等城市应急管理主体集成在一个管理体系中,通过共享指挥平台和基础信息,实现统一接警、统一指挥、统一调度和统一行动。指挥中心通过GIS建立统一指挥、协调和决策的程序,以便对事故进行初始评估,确认紧急状态,迅速有效地进行应急响应决策,建立现场工作区域。指挥人员不仅要根据GIS分析的客观结果作出指挥决策,还要根据各应急管理主体人员的经验和素质等主观情况作出适当调整。各应急管理主体之间、各应急资源拥有部门之间可以通过移动GIS/GPS系统或手机等其他联系方式建立沟通和协调机制。

4 结论

从国内的应急协同实践情况来看,应急协同系统建设过程中遇到的首要问题不是技术,而是体制。如何定义应急协同系统在城市应急管理体系中的地位,并确立与各个城市应急管理主体的责、权、利关系,形成城市重大危险源应急管理协同机制,是保证应急协同中心有效运作的关键^[10]。借助GIS技术,构建一个具有智能应急功能的城市公共安全应急管理平台,形成一套标

准化的应急救援程序将十分重要^[11]。

参考文献:

- [1] 魏艳华,袁德志,牛雨.基于GIS的城市地震应急指挥系统的设计[J].青岛建筑工程学院学报,2005,26 (4): 83-86.
- [2] 何胜辉,柳俊,李晓林,等.浅谈重大危险源信息管理系统的城市安全控制[J].软件导刊,2005 (17): 35-37.
- [3] 吴宗之.论城市重大危险源监控与应急救援体系建设[J].安全,2005 (2): 6-8.
- [4] M. Morin, J. Jenvald, M. Thorstensson. Computer-supported visualization of rescue operations[J]. Safety Science, 2000, 35 (1-3): 3-27.
- [5] 王建鹏,马吉苹.基于GIS的城市应急系统研究[J].地理空间信息,2004,2 (3): 25-27.
- [6] Michael J. Kevany. GIS in the World Trade Center attack-trial by fire[J]. Computers, Environment and Urban Systems, 2003, 27 (6): 571-583.
- [7] 张振东.建设应急机制信息系统的5大要点[J].劳动保护,2005 (1): 40-42.
- [8] 赵江洪,赵莹雪.城区空间数据索引系统的设计与实现——以北京市为例[J].北京建筑工程学院学报,2005,21 (4): 32-34.
- [9] Wei Yi, Linetö zdamar. A dynamic logistics coordination model for evacuation and support in disaster response activities[J]. European Journal of Operational Research, 2007, 179 (3): 1177-1193.
- [10] 肖鹏峰,冯学智,黄照强,等.集成GIS与GPS的城市应急联动指挥系统研究[J].GIS技术,2006 (3): 69-72.
- [11] 张斌,黄全义,张松波.GIS在城市应急救援中的应用[J].地理空间信息,2007,5 (1): 105-107.

(责任编辑:文雪峰)